

RICEVUTO

10/12/2021

C.C. Muralto Democratica
C/o Monotti Bibiano
Via San Carlo 7A
6600 Muralto

Muralto, 15 dicembre 2021

Posta A - Plus

Lodevole
Municipio di Muralto
Via Municipio 3
6600 Muralto

INTERROGAZIONE – Impasse comparto stazione: mandato all'esperto

Presentata da: Bresciani, Cora, Broggin Linda, Fransioli Monique, Magri Barbara,
Braguglia Guglielmo, Magri Flavio, Monotti Bibiano, Varini Gian-Luigi

Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli signori Municipali,

richiamati l'art. 62 della legge Organica Comunale e l'art. 12 del regolamento del Comune di Muralto con la presente presentiamo regolare

INTERROGAZIONE

motivata dalla necessità di trasparenza nell'ambito degli sviluppi futuri a riguardo dell'impasse del comparto stazione e più precisamente al mandato conferito ad un esperto per l'approfondimento di tutti i progetti che hanno partecipato allo studio.

Barbara Gianetti Lorenzetti nell'articolo sul Corriere del Ticino del 7 dicembre 2021 si sofferma sull'incontro del 6 dicembre 2021 voluto dal Cantone per cercare di sbrogliare l'intricata matassa del nodo intermodale nel comparto stazione di Muralto. Un incontro al quale hanno partecipato: funzionari del dipartimento del territorio, il Municipio di Muralto, quello di Locarno, le Ferrovie federali, le FART e la Commissione intercomunale dei trasporti del Locarnese e valli.

L'articolo cita inoltre che *"consapevole dell'urgenza della questione è lo stesso Esecutivo muraltese, il quale già nella sua riunione di stasera [quella di lunedì 6 dicembre 2021] darà avvio, con ogni probabilità, alla nuova procedura, approvando il mandato da affidare all'esperto del traffico."*

Riprendendo le parole dell'intervistato, Onorevole Sindaco, la giornalista indica che al perito *"spetterà il compito di riprendere anche gli altri tre progetti che avevano partecipato allo studio di mandato in parallelo e di valutarne l'eventuale fattibilità, in alternativa a quello che era stato scelto."*

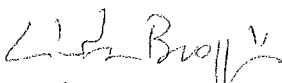
Per tutti questi motivi si chiede:

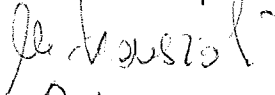
- Che il Municipio chiarisca il motivo per cui ha ritenuto necessario conferire il mandato ad un ingegnere del traffico tenuto conto che tutti i progetti presentati nel 2016, dai 4 team che hanno ricevuto il mandato di studio parallelo per la progettazione del comparto stazione, sono stati verificati dal collegio di esperti, incaricato per la valutazione dei lavori, sia sotto l'aspetto della funzionalità, sia sotto quello della fattibilità che anche dell'urbanistica. Abbia cura il Municipio di precisare il motivo per il quale non ha ritenuto sufficiente le verifiche fatte dalla commissione di esperti nell'ambito della procedura del mandato parallelo condotto dalle FFS.


- Che il Municipio chiarisca con quali criteri è stato scelto l'esperto del traffico al quale è stato conferito il mandato.
- Che il Municipio precisi in che misura ha ritenuto che l'esperto scelto può svolgere il suo mandato in maniera neutra, senza alcun conflitto di interesse.
- Che il Municipio elenchi, nel caso in cui l'ingegnere del traffico al quale è stato conferito mandato appartiene ad uno dei quattro team di progettazione scelti dalla commissione per lo studio sul comparto stazione, le specificità, gli studi e le particolarità che questo ingegnere del traffico ha in più rispetto agli altri. Al Municipio si chiede di specificare ed indicare i motivi per cui gli altri ingegneri del traffico sono stati scartati, così come di indicare perché non è stata considerata la scelta di uno specialista del traffico completamente estraneo e quindi certamente neutrale per il delicato e necessario approfondimento;
- Che il Municipio precisi se la decisione presa per il conferimento di mandato all'ingegnere del traffico nella seduta del 6 dicembre 2021 è stata assunta sulla base di una precisa e dettagliata offerta o di confronti d'offerte, comprensiva di costo, modalità e tempistica.
- Che il Municipio precisi quale mandato è stato conferito all'ingegnere del traffico. In particolar modo si chiede che il Municipio espliciti se ha evidenziato le attese della popolazione in relazione alla futura pianificazione del comparto stazione ben evidenziate dalla riuscita del referendum. Dica inoltre il Municipio quali di queste sono state indicate al perito del traffico incaricato per lo studio che tassativamente devono essere prese in considerazione.
- Che il Municipio chiarisca, tenuto conto che non ha mai deciso di ritirare il contenzioso basato su evidenti vizi formali, come mai solo ora ritiene necessario "trovare al più presto a una via d'uscita". E spieghi come mai in mancanza di un preventivo approvato abbia comunque proceduto alla delibera di un mandato il cui costo verrà supportato, per ovvie ragioni, nel nuovo anno.
- Che il Municipio dica se ha pensato di coinvolgere nuovamente le FFS al tavolo delle discussioni per rivalutare l'utilizzo dell'area a livello binari allo scopo di creare lo spazio sufficiente e necessario per le manovre e lo stazionamento a favore del trasporto pubblico su gomma. Nel contempo dica se finalmente riterrà opportuno coinvolgere dei rappresentanti della popolazione locale al fine di trovare l'intesa per elaborare l'auspicata soluzione condivisa da TUTTE le parti in causa.

In attesa della risposta a quanto chiesto, gradita è l'occasione di porgere i nostri migliori saluti.

Bresciani Cora

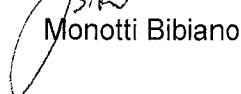

Broggini Linda


Fransoli Monique


Magri Barbara


Braguglia Guglielmo


Magri Flavio


Monotti Bibiano


Varini Gian-Luigi
