

**Riunione consiglio comunale del 16.10.2023**  
**Intervento Consigliere Comunale Bibiano Monotti**

Anzitutto chiedo al Presidente di questo consiglio comunale nonché ai presidenti delle commissioni se hanno ricevuto da parte del Municipio, rispettivamente del segretario comunale, lo scritto di posta elettronica degli enti locali del 11 ottobre 2023.

Questa sessione del consiglio comunale ha all'ordine del giorno due Messaggi Municipali che hanno evidente rilevanza sulla compagine territoriale del nostro comune:

- quella relativa al comparto Burbaglio/Beaurivage
- quella relativa alla modifica di piano regolatore per l'inserimento dei beni culturali degni di protezione

Considerata l'innegabile rilevanza per il nostro comune dei MM posti dapprima in discussione e poi in votazione, dopo aver preso atto dei rapporti commissionali, allegati alla convocazione, dell'agire dei presidenti delle commissioni, nonché quello del Municipio di Muralto in qualità di coordinatore del gruppo politico Muralto Democratica mi sono rivolto alla sezione degli enti locali con scritto del 5 ottobre 2023.

Per vostra informazione nella risposta al mio scritto la sezione degli enti locali, tra le altre cose, indica chiaramente:

- Che l'art. 70 LOC disciplina gli aspetti fondamentali del lavoro delle Commissioni e dispone che le sedute siano valide se è presente la maggioranza assoluta dei membri, mentre il voto sul rapporto deve avvenire a maggioranza assoluta dei presenti in seduta. Le commissioni devono inoltre tenere un verbale in cui risulti fra altro l'esito delle deliberazioni commissionali sulle proposte dei messaggi sottoposti per esame; i membri sono infine tenuti a partecipare alle sedute, salvo in caso di assenza per giustificati motivi.
- Che L'art. 71 LOC aggiunge poi che **i rapporti commissionali devono essere motivati per iscritto e contenere una proposta (indirizzata al CC)**, per poi essere depositati in cancelleria entro 7 giorni dalla seduta di CC. Eventuali rapporti di minoranza possono essere presentati seguendo le stesse regole dei rapporti di maggioranza (art. 71 cpv. 3 LOC e 13 RALOC).
- **Che i disposti pocanzi menzionati sono formalità essenziali da osservare nell'iter decisionale del Consiglio comunale**; la loro inosservanza può comportare chiari rischi procedurali e può anche condurre all'annullamento delle risoluzioni del Consiglio comunale in caso di ricorso contro le stesse.

Non v'è chi non veda come i rapporti allestiti non rispecchiano il requisiti formali previsti dalla LOC. La dichiarazione di voler aderire al messaggio municipale non deve essere fatta a mezzo del rapporto commissionale, ma se del caso è da espletarsi durante la seduta del consiglio comunale. Un rapporto commissionale motivato presuppone che la commissione analizzi, indagli, approfondisca il messaggio municipale. Se una commissione prende una decisione di approfondire non può avvenire che questa venga ostacolata in primis dal presidente della stessa commissione e poi di riflesso dai funzionari comunali. Questo porta ad un evidente spaccatura della commissione. Inutile forzare poi la consegna del rapporto quando la commissione non ha il quorum per decidere.

Questo agire non è rispettoso dell'impegno che ogni consigliere comunale si è assunto nei confronti del cittadino che l'ha eletto. Ricordo che, giusta l' art. 47 LOC, I membri del Consiglio comunale assumono la carica con il rilascio della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi, firmando il relativo attestato che viene loro consegnato dall'Autorità designata.

In virtù di questo impegno formale, preso atto di quanto indicato dalla sezione degli enti locali, chiedo il rinvio di questo consiglio comunale dando la possibilità alle commissioni di espletare i compiti nel rispetto di quanto prevedono i dispositivi di legge. Se così non fosse annuncio già da subito l'ennesimo ricorso al consiglio di stato per evidenti vizi formali.



Ricordo  
JM

Quale primo firmatario della Mozione del 22 luglio 2022, sviluppo immobiliare con salvaguardia del nucleo tradizionale del Burbaglio, segnalo:

- Che il Municipio di Muralto non ha fatto seguito incombenze sulla mozione previste dai dispositivi di legge art. 67 cpv. 2 lettera a e b LOC.
- Che ai emozionanti non è stato chiesto se ritengono evasa con il MM no. 8/2023 la mozione da loro presentata. Tuttavia è ben evidente che non si può ritenere la mozione evasa dato che il MM 8/2023 ripropone la vendita del sedime senza avanzare una soluzione al groviglio della pianificazione, necessaria per poter veder sistemato in tempi brevi il sedime dell'albero ex Beuarivage. La mozione presentata si prefigge l'obiettivo di trovare una valida, necessaria, soluzione in ambito della pianificazione di quel specifico comparto e pertanto preso atto che il MM no. 8/2023 non concretizza la proposta della mozione, si chiede, come previsto dai dispositivi normativi, al legislativo e alla sua commissione il proseguo d'esame.
- Che con scritto del 18 luglio 2023 firmato dal segretario comunale e dal sindaco viene indicato, a torto, che il Municipio ha valutato al momento della ricezione la mozione e l'ha demandata alla Commissione del piano regolatore. Giova qui ricordare, ai firmatari della lettera del 18 luglio 2023 che risiedono nelle loro cariche da lungo corso, che la mozione, giusta gli art. 67 cpv. 1 e art. 17 cpv 1 RLOC, viene presentata al consiglio comunale, e non al Municipio, in forma scritta durante la seduta del consiglio comunale. È il consiglio comunale a demandarla alle commissioni.
- Che contrariamente a quanto indicato nello scritto del 18 luglio 2023, firmato dal Sindaco e dal segretario per il Municipio senza riportare riferimenti sulla valenza della lettera quale risoluzione municipale, appare che agli atti non figura essere stato allestito, da parte della Commissione del piano regolatore, un rapporto commissionale, ma piuttosto uno scritto di posta elettronica dei consiglieri Gilardi, Daulte, Lampeitro e Rusca. Uno scritto di posta elettronica che mette in evidenza un elemento sottaciuto nei tre MM riguardanti il comparto Beuarivage: quello del ricorso pendente al tribunale amministrativo. Un ricorso che evidenzia ancor una volta la necessità di avere, in quel delicato comparto, una sicurezza nella pianificazione. Pianificazione a cui tutti i cittadini di Muralto devono poter prenderne parte e non solo chi dimostra di avere un valido motivo come avviene per l'iter proposto dal Municipio con il messaggio municipale. Ossia quello della domanda di costruzione sia essa presentata nella forma preliminare o definitiva. Nel caso in esame si tratta indiscutibilmente di un'importante intervento edilizio che muta definitivamente il nucleo storico del Burbaglio.

Pertanto i vizi formali non sono solo nell'ambito dei rapporti commissionali, ma appaiono anche nell'ambito del trattamento, da parte dei propositi, della Mozione presentata il 22 luglio 2022.

Inoltre, giusta l'art 181 cpv 3 LOC, l'esame del MM8/2023 doveva essere sottoposto non solo alla commissione della gestione, ma anche alla Commissione già incaricata dell'esame della mozione quindi dalla commissione del piano Regolatore. Cosa che non è avvenuta.

Anche per quanto riguarda il MM 14/2022 sui beni culturali si rileva una mancanza di assegnazione alla specifica commissione da parte del Municipio. Il MM 14/2022 non è stato sottoposto alla commissione della gestione sebbene presenta un chiaro ed inequivocabile aspetto di natura finanziaria: quello relativo alla partecipazione ai costi degli interventi di conservazione del patrimonio culturale del comune. Qualora vi fossero dubbi basta visionare le pagine internet dei comuni che nella massima trasparenza pubblicano sia i messaggi municipali che i rapporti commissionali. Ci si accorge come questo messaggio è stato oggetto anche dell'analisi della commissione della gestione.

Questi vizi formali invalidano, come detto in apertura del presente esposto, qualsiasi decisione che questo consiglio comunale prenderà questa sera. Da qui nuovamente l'invito a voler rinviare la sessione odierna del consiglio comunale.

Il presente esposto viene consegnato al segretario comunale per la completa trascrizione nel verbale di questa seduta.

Ringrazio per l'attenzione data a questo mio esposto.

Il consigliere comunale Bibiano Monotti

